

Innovación Interdisciplinaria y Liderazgo Académico en Educación Parvularia: Nuevas Perspectivas para la Formación Docente

Interdisciplinary Innovation and Academic Leadership in Early Childhood Education: New Perspectives for Teacher Training

Cristián Cornejo Gaete

Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.
cristian.cornejo@ubo.cl

Paola Juica Martínez

Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.
paola.juica@ubo.cl

Resumen

El presente artículo analiza el impacto que pueden tener liderazgos académicos ejercidos desde disciplinas no pedagógicas —como la ingeniería o la administración— en la transformación de las carreras de Pedagogía en Educación Parvularia. A partir de un enfoque teórico-analítico, se examina cómo estos liderazgos, cuando están orientados estratégicamente, pueden impulsar prácticas interdisciplinarias, promover el diseño y prototipado de recursos educativos, y conectar a las futuras educadoras con herramientas de emprendimiento y propiedad intelectual. Se propone que esta articulación entre innovación, interdisciplina y liderazgo institucional representa una oportunidad para

reconfigurar el currículo formativo, ampliando las trayectorias profesionales de las estudiantes y fortaleciendo su rol como agentes de cambio educativo.

Palabras clave: innovación educativa, liderazgo académico, interdisciplina, formación docente, Educación Parvularia, emprendimiento educativo, pedagogía

Abstract

This article analyzes the impact that academic leadership from non-pedagogical disciplines—such as engineering or business administration—can have on the transformation of early childhood education programs. Using a theoretical-analytical approach, it examines how this type of leadership, when strategically oriented, can foster interdisciplinary practices, promote the design and prototyping of educational resources, and connect future educators with tools for entrepreneurship and intellectual property. It is proposed that this synergy between innovation, interdisciplinarity, and institutional leadership represents an opportunity to reshape the curriculum, broadening the professional trajectories of students and strengthening their role as agents of educational change.

Keywords: educational innovation, academic leadership, interdisciplinarity, teacher training, early childhood education, educational entrepreneurship, pedagogy

Introducción

La educación parvularia en Chile presenta un estancamiento histórico en cuanto a cobertura. La matrícula en educación parvularia en Chile se mantiene estancada en

aproximadamente un 75% de niños y niñas de 3 a 5 años, cifra que sigue siendo inferior en cerca de diez puntos porcentuales respecto al promedio de los países de la OCDE (OCDE, 2024). Esta brecha persistente, pese a la puesta en marcha de diversas políticas públicas,

revela la urgencia de repensar los modelos formativos y los liderazgos institucionales en el nivel inicial.

Estudios recientes muestran que avanzar hacia un desarrollo integral de la infancia chilena exige innovaciones estructurales que se alejen de enfoques meramente técnico-normativos. Por ejemplo, el Observatorio Niñez y Fundación Arcor (2025) han destacado que la actualización de las Bases Curriculares y el uso de Estándares Indicativos de Desempeño han generado transformaciones en ciertas prácticas pedagógicas, pero con impacto limitado y focalizado en algunas comunas. Los estudios del SITEAL-UNESCO (2024) documentan proyectos escolares con orientación interdisciplinaria y colaborativa, mostrando mejoras concretas en la autonomía de los niños y en la corresponsabilidad de las familias. Experiencias regionales confirman que la innovación en educación inicial demanda modelos formativos integrales y liderazgos capaces de resguardar derechos, diversidad e inclusión desde los primeros niveles educativos.

Investigaciones chilenas muestran que los liderazgos provenientes de campos no pedagógicos catalizan transformaciones en instituciones de educación superior, fortaleciendo comunidades profesionales de aprendizaje y diversificando ecosistemas formativos (Bellei, 2015; Soriano, 2024). Así, la formación universitaria de educadoras de párvulos requiere una revisión integral de los supuestos que históricamente han orientado los programas pedagógicos, junto con la adopción de liderazgos estratégicos capaces de articular innovación, pertinencia contextual y creatividad. Este proceso implica modificar las bases curriculares, instaurar marcos para el trabajo interdisciplinario y reconocer la experimentación como eje central (Cardozo, 2023; Molina & Castro, 2021). Organismos internacionales destacan la importancia de crear culturas organizacionales centradas en la innovación y validar espacios de liderazgo distribuido.

Fundamentos conceptuales

La educación superior en Chile y América Latina atraviesa un momento decisivo. Tras

décadas de ajustes curriculares y reformas normativas, los programas formativos siguen enfrentando la dificultad de integrar procesos de innovación que vayan más allá de la transmisión de contenidos (Marcelo & Vaillant, 2019). El desafío consiste en generar espacios institucionales que legitimen la experimentación, el trabajo colectivo y el cruce entre saberes pedagógicos y conocimientos de otras disciplinas.

Según Imbernón (2017), la innovación en la formación docente se caracteriza por enfrentar a los futuros profesores con problemáticas de alta relevancia social, que requieren análisis crítico y propuestas creativas para su resolución. En Chile, se evidencia que los programas que promueven proyectos con participación de las comunidades locales generan aprendizajes más sólidos, un hallazgo respaldado por investigaciones focalizadas en educación inicial (Arancibia et al. 2018).

La creatividad no se comprende como agregado opcional: según Summo, et al. (2016), depende de la cultura organizacional y del apoyo explícito a proyectos estudiantiles más

que de iniciativas individuales. El Centro de Innovación MINEDUC (2022) ha documentado mejores resultados en pensamiento crítico y autonomía profesional en programas que apoyan deliberadamente la innovación.

Académicos no pedagógicos aportan al ampliar la mirada institucional, introduciendo metodologías aplicadas y prácticas interdisciplinarias (Soriano, 2024; Pineda, 2025). Cuando las facultades de educación se abren a otras disciplinas, la identidad pedagógica se vuelve más permeable a la innovación y pertinente a los nuevos contextos sociales.

Las investigaciones de Bolívar (2010) y Bellei (2015) coinciden en que los proyectos educativos requieren liderazgos estratégicos capaces de proyectar una visión a largo plazo y de generar procesos de conducción que consoliden transformaciones institucionales sostenibles. En contextos universitarios, el liderazgo distribuido impulsa redes de innovación más resilientes (Zúñiga, et al., 2021)

De acuerdo con el informe anual de INAPI (2023), la creación de materiales y productos

educativos por parte de estudiantes y docentes se considera un recurso intangible de alto valor para las universidades, con capacidad de ser transferido y aplicado en otros contextos. La creación de prototipos pedagógicos protegidos añade una dimensión subestimada: el docente como generador de conocimiento útil, social y económico

Análisis institución

La interdisciplina en la formación universitaria de Educación Parvularia en Chile constituye una estrategia fundamental para fortalecer el compromiso estudiantil y generar resultados robustos en innovación y apropiación crítica del conocimiento. La institucionalización implica cambios curriculares y culturales, y transformaciones en las estructuras normativas (Carrasco, et al., 2020). Es esencial intervenir los perfiles de egreso para integrar competencias transversales—creatividad, trabajo colaborativo, resolución de problemas—superando el paradigma de saberes disciplinares.

Ajustes normativos que favorecen la colaboración entre facultades legitiman el trabajo

interfacultativo y el reconocimiento formal de la producción pedagógica creativa como resultado válido. La cultura de innovación educativa depende del liderazgo académico comprometido y del reconocimiento institucional de productos interdisciplinarios como prototipos, recursos tecnológicos y diseños colaborativos (González & Cruzat, 2019).

En la práctica, el diálogo horizontal entre docentes y estudiantes favorece ambientes de experimentación y transferencia de conocimiento, como sostiene Zúñiga, et al. (2021), permitiendo proyectos de alto impacto. El fortalecimiento de la apropiación crítica y la autonomía profesional también se ve potenciado por la interdisciplina, validada en investigaciones recientes como las de Arancibia et al., (2018).

Por otra parte, la conformación de redes profesionales y comunidades de aprendizaje, donde la validación recíproca y el monitoreo facilitan la mejora continua, son consecuencia virtuosa de la interdisciplina. Liderazgos capaces de articular visiones comunes y movilizar capital académico hacia la innovación

constituyen factores determinantes en la sistematización y sostenibilidad de los procesos colaborativos (Bolívar, 2010; Soriano, 2024).

No obstante, consolidar la interdisciplina enfrenta obstáculos organizacionales que requieren resoluciones de política universitaria, formación profesional continua y adecuaciones en las estructuras evaluativas (Molina & Castro, 2021). Experiencias como las de Cuevas et. al. (2019) revelan que contextos con liderazgo distribuido y reflexión crítica entre pares muestran mejoras claras en los aprendizajes y el reconocimiento profesional de las educadoras, consolidando la interdisciplina como eje estratégico en innovación educativa universitaria.

Discusión

Los criterios y estándares recientemente publicados por la CNA (2023) incorporan la exigencia de que las carreras de pedagogía integren de manera explícita la innovación y la interdisciplina tanto en sus procesos de autoevaluación como en la definición de sus perfiles de egreso.

La literatura muestra que liderar procesos interdisciplinarios con orientación educativa requiere habilidades en diseño pedagógico, gestión del cambio y articulación entre áreas del conocimiento (Pedraja, 2012; Molina & Castro, 2021).

La evidencia de Cabana et al. (2022), Gonzalez & Cruzat (2019) y Soriano (2024) subraya que el cambio institucional depende menos del entusiasmo individual y mucho más de estrategias formativas respaldadas por formación continua docente interdisciplinar y metodologías en co-creación. Liderazgos capaces de articular una visión común logran instaurar procesos colaborativos institucionalizados y respuestas sistémicas ante retos educativos contemporáneos (Zúñiga, et al. 2021)

Los estudios analizados permiten afirmar que la innovación y la interdisciplina en la formación docente chilena son, hoy, una exigencia factible y medible si las instituciones cuentan con condiciones habilitantes: estructuras curriculares flexibles, unidades de apoyo a la innovación, oficinas de transferencia tecnológica y liderazgos con capacidad de

articulación transversal (González & Cruzat Arriagada, 2019). El desafío radica en avanzar hacia modelos sostenibles y replicables dotados de mecanismos de monitoreo e impacto comprobable, con legitimidad organizacional y evaluación adaptada a las exigencias de la transformación institucional.

Conclusiones y proyecciones

El análisis confirma la importancia estratégica de liderazgos académicos provenientes de disciplinas no pedagógicas para transformar la formación en Educación Parvularia. Estos liderazgos activan prácticas interdisciplinarias, facilitan el diseño de recursos innovadores y conectan a las futuras educadoras con conocimientos de emprendimiento y propiedad intelectual, ampliando horizontes profesionales y favoreciendo el desarrollo como agentes transformadores en el sistema educativo nacional.

La consolidación de una agenda de innovación en carreras de Educación Parvularia requiere modelos de gestión y sistemas de evaluación docentes transformados. El

trabajo horizontal y la articulación multidisciplinaria han potenciado la capacidad de respuesta, el protagonismo estudiantil y la autonomía profesional. Los entornos con liderazgo distribuido, formación continua y reflexión crítica logran mejoras sustantivas en los aprendizajes y el reconocimiento profesional.

Finalmente, los hallazgos apuntan a que la institucionalización de la interdisciplina y la innovación pedagógica solo se consolidará si las universidades repiensen sus estructuras, legitiman iniciativas colaborativas y promueven mecanismos verificables de monitoreo e impacto formativo. El fortalecimiento de comunidades de aprendizaje, el desarrollo de proyectos de co-creación y la valoración de liderazgos situados y feministas resultan claves para avanzar hacia una educación parvularia más equitativa, profesional y transformadora para la sociedad chilena.

Referencias

Arancibia Martini, H., Castillo Armijo, P., & Saldaña Fernández, J. (2018). *Innovación*

educativa: *Perspectivas y desafíos*. Universidad de Valparaíso. https://historia.uv.cl/attachments/article/95/ARANCIBIA,%20CASTILLO%20y%20SALDA%C3%91A_Innovacion%20educativa_2018.pdf

Bellei, C. (2015). *El gran experimento: Mercado y privatización de la educación chilena*. LOM Ediciones.

Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual*. RIL Editores.

Cabana Villca, S. R., Cortés, F. H., & Coll Valencia, O. A. (2022). Influencia del liderazgo académico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, Universidad de La Serena, Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 48(3), 117–134. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000300117>

Carrasco, A., Cabezas, V., Hilliger, I., & Díaz, B. (2020). *Formación inicial docente en Chile: Propuesta de un sistema de indicadores para asegurar su calidad (Policy Brief N.º 25)*. CEPPE UC, Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://>

ceppe.uc.cl/images/contenido/policy-briefs/ceppe-policy-brief-n25.pdf

Cardozo, S. (2023). Una aproximación a la interdisciplinariedad como estrategia de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de docentes universitarios. *Revista Científica en Ciencias Sociales*, 5(1), 35–43.

Centro de Innovación MINEDUC. (2022). *Iniciativas de innovación educativa: Plan de mejoramiento educativo 2023 – Departamento Provincial de Educación Curicó*. Ministerio de Educación de Chile. <https://www.redinnovacioneducativa.cl/sites/default/files/2024-04/Iniciativas%20de%20Innovaci%C3%B3n%20Curic%C3%B3.pdf>

Comisión Nacional de Acreditación (CNA). (2023). *Criterios y estándares para acreditación institucional y carreras pedagógicas en Chile*. https://www.cnachile.cl/noticias/paginas/nuevos_cye.aspx

Cuevas, M., Fernández, M., Díaz, F., Gijón, J., Lizarte, E., Ibáñez-Cubillas, P., El Homrani, M., Ávalos, I., & Rodríguez, R. (2019). Liderazgo y calidad en la educación superior. *Edmetic: Revista*

de Educación Mediática y TIC, 8(2), 52–72. <https://doi.org/10.21071/edmetec.v8i2.12063>

Fundación Arcor. (2025). *Informe sobre educación y primera infancia en América Latina*. <https://fundacionarcor.org/wp-content/uploads/2025/07/Informe-Anual-2024.pdf>

González Castro, C., & Cruzat Arriagada, M. (2019). Innovación educativa: La experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*, 28(55), 85–104. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v28n55/a05v28n55.pdf>

Imbernón, F. (2017). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: Hacia una nueva cultura profesional*. Graó.

Instituto Nacional de Propiedad Industrial [INAPI]. (2023). *Informe anual sobre propiedad intelectual en Chile*. <https://www.inapi.cl/servicios/informes-de-propiedad-intelectual>

Marcelo, C., & Vaillant, D. (2019). *Hacia una formación disruptiva de docentes: 10 claves para el cambio* (Vol. 151). Narcea Ediciones.

Molina, V., & Castro, P. (2021). *Desafíos y oportunidades de interdisciplinariedad y de transdisciplinariedad en la formación de profesores en la Universidad de Chile*. Departamento de Psicología, Universidad de Chile. <https://uchile.cl/dam/jcr:87de884e-7039-483a-84b3-f646cfa18149/03.-reflexin-semin.-interdisc.-enero2021-victor-francisco-molina-y-mara-paulina-castro.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2024). *Education at a glance 2024: OECD indicators*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/>

Pedraja-Rejas, L. M., Araneda-Guirriman, C. A., Rodríguez-Ponce, E. R., & Rodríguez-Ponce, J. J. (2012). Calidad en la formación inicial docente: Evidencia empírica en las universidades chilenas. *Formación Universitaria*, 5(4), 15–26. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062012000400003>

Pérez, A. C., Orellana, R. C., & Bustamante, A. M. S. (2001). El desafío de la interdisciplinariedad en la formación de docentes. *Revista Electrónica Diálogos Educativos (REDE)*, 1(1), 17–30.

Pineda, E. J. R. (2025). La interdisciplinariedad en la formación docente en Latinoamérica: Tejiendo un futuro con enfoque transformador para el siglo XXI. *Synergia Latina*, 80.

SITEAL-UNESCO. (2024). *Tendencias en educación inicial en América Latina*. <https://www.siteal.iiep.unesco.org/>

Soriano Torres, L. E. (2024). Desarrollo del liderazgo en la educación superior: Tendencias, desafíos y nuevas perspectivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 10079–10087. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9886167.pdf>

Summo, V., Voisin, S., & Téllez-Méndez, B. A. (2016). Creatividad: Eje de la educación del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(18), 83–98. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2016.18.578>

Zúñiga, C. C. A., Jerez, D. A. T., Villalobos, M. K. F., & Leyton, E. Q. (2021). Innovación educativa en educación superior: Creencias y prácticas de académicos y equipos directivos. *Paideia: Revista de Educación*, (68), 107–135. <https://doi.org/10.29393/Paideia68-8IIZC10008>