

Estudio de representaciones sociales profesionales de estudiantes que ingresan a pedagogías

Study on Professional Social Representations of Students Entering Teacher Education

Arturo Pinto Guevara

Universidad de Viña del Mar, Chile
arturo.pinto@uvm.cl

Nicolás Bonnefoy Valdés

Universidad de Viña del Mar, Chile
nicolasbnnefoy@uv.cl

Madelaine Mora Rojas

Universidad de Viña del Mar, Chile
madelaine.mora@uvm.cl

Resumen

Este estudio analiza las representaciones sociales sobre la profesión docente de estudiantes que ingresan a la Formación Inicial Docente (FID) en una universidad privada de la Región de Valparaíso. El propósito central es caracterizar las concepciones de base que los ingresados poseen respecto a la docencia, indagando en cómo estas representaciones pueden incidir en sus aprendizajes y en el desarrollo de su identidad profesional. Para ello, se aplicó un cuestionario abierto que solicitó a los estudiantes elaborar “mini textos” en respuesta a cuatro preguntas clave: la valoración de la profesión, las acciones

propias de un buen educador, la proyección futura como docente y la transferencia de la formación a escenarios reales. La investigación se centra en la cohorte 2024, cuyas respuestas permiten identificar atributos, expectativas y condiciones que configuran la visión inicial de los futuros profesores. Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo con base en el análisis de contenido, lo que facilita captar los aspectos dinámicos y holísticos de la experiencia humana en un momento crucial de transición académica. Esta aproximación busca describir y comprender los significados expresados por los estudiantes, revelando tanto continuidades como tensiones en la construcción de sus representaciones sociales sobre el rol docente (Vivar et al, 2013).

Palabras Claves: Representaciones sociales; Formación inicial docente; Caracterización, identidad profesional; Formación del profesorado

Abstract

This study examines the social representations of the teaching profession held by students entering Initial Teacher Education (ITE) at a private university in the Valparaíso Region. The main objective is to characterize the foundational conceptions that incoming students have regarding teaching, exploring how these representations may influence their learning processes and the development of their professional identity. To this end, an open-ended questionnaire was administered, asking students to write “mini-texts” in response to four key questions: the value attributed to the profession, the actions of a good educator, their projection as future teachers, and the transfer of their training to real-world scenarios. The research focuses on the 2024 cohort, whose responses reveal attributes, expectations, and conditions shaping the initial vision of future teachers. Methodologically, the study employs a qualitative approach based on content analysis, which makes it possible to capture the dynamic and holistic aspects of human experience at a critical moment of academic transition. This approach seeks to describe and

understand the meanings expressed by students, highlighting both continuities and tensions in the construction of their social representations of the teaching role (Vivar et al., 2013).

Keywords: Social representations, Initial teacher education, Characterization, Professional identity, Teacher training

Introducción

Al abordar el complejo tema de las representaciones sociales se hace necesario diferenciarlo de otros conceptos como percepciones, creencias o prejuicios. Como también su metodología en el caso de la aproximación cualitativa se puede posponer la teoría que devendrá junto con los análisis y resultados. En este caso se abordarán algunos ejemplos de la investigación como referencia conceptual, tópicos y variedad de temas que hoy se abordan desde este concepto.

Generalmente el concepto se comprende como fenómenos múltiples que se observan y estudian en variados niveles de complejidad individuales y colectivos, psicológicos y sociales. El concepto representación social

colectiva emerge en la sociología, pero su profundización teórica corresponde a la psicología social. (Jodelet, 1986).

Las representaciones sociales grupales definen objetivos, acciones y expresiones para las personas que las comparten. Algunos autores se refieren a ellas como imágenes significativas. sistemas de referencias, que dan sentido a lo inesperado. clasifican circunstancias concretas de nuestra vida social, permiten que nos relacionemos y establezcamos hechos sobre ellos. Las representaciones estarían permanentemente en nuestro quehacer como manera de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana como forma de conocimiento social o actividad mental al objeto de fijar posición frente a cuestiones

que nos conciernen. Como concepto siempre se interceptan lo social y lo psicológico.

Las experiencias, conocimientos aprendidos de la vida diaria, junto a marcos de aprehensión del bagaje cultural, a través de códigos, valores, ideologías relacionadas con las pertenencias y decisiones sociales específicas (Loaiza Aguirre et al, 2017). En la dinámica de las representaciones siempre hay una parte de construcción y reconstrucción en el acto de representar. Los países refuerzan la idea de contar con los mejores en las instituciones de educación superior y se esfuerzan por diferentes medios de contar con ellos en sus aulas. La identificación de sus disposiciones de las representaciones sociales hacia la futura profesión es central, estos factores como los sociales permitirían detectar evidencias y conocimiento que aporten de forma más fluida a la complejidad curricular de alguna propuesta formativa.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en numerosos contextos refuerzan las ideas de reconocer en los postulantes con algo de precisión sus conceptos previos a

su profesión, desde el punto de vista clave en un encuentro desarrollado en la línea de Creación de Capacidad institucional (2025) para la creación de investigación comprometida (actas) se señala que los procesos de ingreso deben traducirse en conocimientos a ser integrados responsablemente a la gestión de políticas y los líderes asumir lo que orientan y significan para el desarrollo del estudiante y la universidad.

Los innovadores y diseñadores en las IES deben prestar atención a los hallazgos actuales de la investigación en representaciones y creencias. La sensibilidad que se ponga a la base de gestión permitirá además de pensarlas en desafíos, derechos y justicia social, Roberto Castro y otros (2023).

Ortega Sánchez y otros (2024) a nivel a aulas universitarias hicieron una experiencia que permite apreciar que no da lo mismo quienes reacciones a los desafíos de formación derivados de los estudios de representaciones antes de ir a la universidad o a su ingreso. Comparando pares de cursos avanzados y educadores interesados en los apoyos, los

efectos y las sistematizaciones producen mayores relaciones con una formación adecuada en tiempo y calidad a favor de los últimos y un impacto por sobre el sector público de formación y la población en general.

John Armstrong y Alice Sullivan (2025) Estudian las representaciones que produce el LGBT entre los estudiantes y personal de la institución universitaria al estudiar datos y conocimientos estadísticos de la agencia HESA, los autores concluyen en la necesidad de precisar las representaciones al ingreso de la profesión y junto a las motivaciones e intereses que se pueden desprender desde la introducción a la carrera. Las representaciones resultarían bastante reforzadoras y proyectivas.

Rafael Zaccaron (2024) examina el apoyo brindado a estudiantes que expresan sus representaciones sociales al ingreso de su carrera señalando que su conocimiento por un lado hace que otros identifiquen y que no las habían aclarado y que la incorporación, por docente, - en su trabajo de aula redunda en un beneficio particular y también afecta

a otros que no la manifiestan. El estudio de las representaciones ha demostrado ser una herramienta comprensiva y de gran apoyo en una serie de aspectos de la sociedad, un estudio de Cléverson Vasconcelos (2024) en un estudio, guiado por la teoría social fundamentada, observa qué los académicos que estaban a poco del retiro dio cuenta de lo poco atentos que estaban al proceso de: a) el proceso de “cierre” y sus implicancias eran más bien generales que fundadas en lo oficial, b) como afrontar la centralidad de trabajo y colaboración posible c) la falta de preparación para asumir el retiro. Del caso anterior también se desprende la necesidad como diría Gulsah Oz (2024) de afrontar las representaciones de manera multidimensional, con apoyos y soportes previos según el momento que a las personas les toca vivir.

Metodología

Los aspectos referidos a la metodología para el análisis de las preguntas se contienen en los siguientes puntos. En el primero de ellos refiere al paradigma que se adscribirá, partiendo de la base de la existencia de ciertos

supuestos que los investigadores asumen respecto de la situación problema, en este caso, referidas a las representaciones escritas que presentan los estudiantes que ingresan a estudios pedagógicos en relación con la profesión docente. Luego se indica el tipo de metodología a utilizar, argumentando las razones porque se determina en este caso a la metodología cualitativa, pertinente para el análisis de expresiones textuales referidas a las cuatro preguntas realizadas y donde estos estudiantes se manifiestan libremente. Luego se indica el diseño a utilizar, que para este efecto corresponde a lineamientos de la teoría fundamentada, juntos a aspectos conceptuales relacionados con los usos del lenguaje y de los constructos personales y el análisis de contenido (estos tres últimos emergen del primer análisis detallado de un cuarto de toda la información obtenida, es decir 50 casos de 198.

Los referentes refieren desde la teoría fundamentada (Corbin, 2001), los cuatro usos del lenguaje del esquema clásico de, Jacobson (2000) teniendo como referencia la elaboración de constructos personales (Kelly, 2001; 2003;

2010). Lo anterior teniendo como referente el análisis de contenido (Piñuel, 2002) entendido como el conjunto de procedimientos basados en técnicas de medida a veces cuantitativas y a veces cualitativas (emergentes lógicas o categoriales) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes que se han producido y sobre las condiciones para su caracterización a posterior, las llamadas meta representaciones (Díaz, 2014).

De manera general el procedimiento genérico de análisis de la información se efectuó utilizando las recomendaciones del método comparativo constante (MCC) (Glaser y Strauss 2002; Vasilachis, 2006; Cuñat Giménez, 2007). A continuación, se manifiestan algunas precisiones del diseño que tendrán importancia en la caracterización de la información.

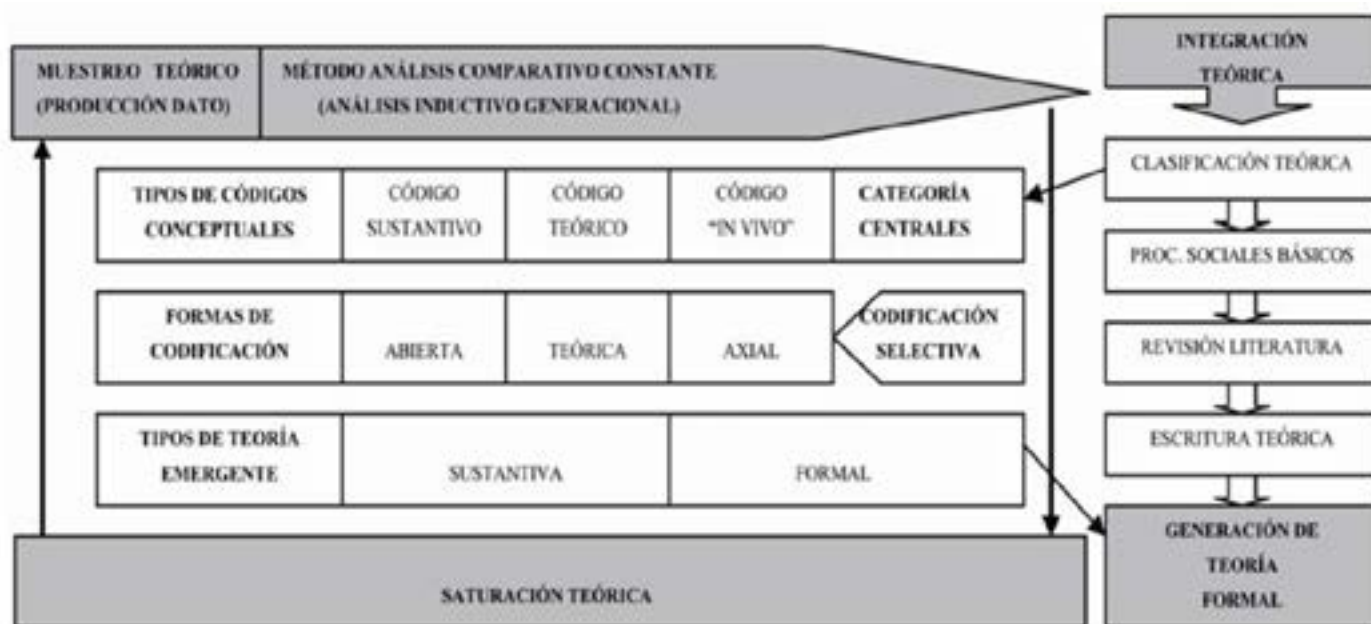
Precisiones sobre el diseño

Dada la naturaleza del objeto de estudio, Castaño y Quecedo (2012) como “aquella que genera: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”, Salgado (2007, 2021). Esta metodología

se condice con el estudio que se propone determinar cuáles son las representaciones que permiten a las personas hacer opciones profesionales, sociales o culturales. Se propone un diseño orientado desde la teoría fundamentada, perspectiva que considera que la comprensión de los procesos sociales basándose de forma casi exclusiva en el análisis de las manifestaciones de los actores que forman parte del estudio, (De la Cuesta-Benjumea, 2006).

Cuñat Giménez (2007) explica la teoría fundamentada como un modelo que aporta y permite dos niveles de explicación: el primero en términos del investigador, es decir los códigos a generar para ir comprendiendo lo que se le presenta, la forma en que se estructuran esos códigos y la teoría emergente que comienza a aparecer a medida que la codificación y el análisis avanza; el segundo nivel es el que le da sustento y coherencia mediante los datos que van apareciendo siendo la comparación constante requerimiento comprensivo para interpretar.

Figura 1. Proceso del Método de Comparación Constante



Fuente: Cuñat Giménez (2007).

La generación de la teoría formal tendrá su base en los resultados totales y las síntesis de conclusión del estudio. En contraposición a la aproximación clásica de la teoría fundamentada, que tiende a demorar y dejar de lado el uso de marcos teóricos o referenciales (dada su propia naturaleza de pretender crear teoría, y no utilizar teoría pre existente), se considerará la aproximación, para este estudio, de la “teoría fundamentada informada” (Thornberg, 2012), que parte de la perspectiva de que un marco referencial es importante y debe existir, pero sólo como un apoyo y una fuente de “inspiración e ideas, esto es sería su función un “análisis preliminar”, y más adelante para efectos de mayor integración se expresaran las tablas, y cuadro de información..

Las fases de trabajo de la información corresponden de manera amplia a: a) Análisis de la cohorte 2024, b) Resultado categorial por pregunta, y c) Resultados totales de caracterización de las preguntas (Loaiza-Aguirre et al., 2017).

Procesamiento de la información

Toda la información se refiere a las unidades de análisis a procesar y es un estimador que emerge del estudio preliminar previo que puede o no condecir con las categorías y conceptos a trabajar. Primero se procederá con el reconocimiento de la información poniendo foco en aquella que se manifieste con alta intensidad (expresada por “mini textos” de varios estudiantes con equivalencia semántica) y que permitan derivar cuestiones propias asociadas a significados y que ayudan a sistematizar organizadamente las representaciones expresadas en los “mini textos”. Como segunda cuestión de manera operativa se utilizó el software WordStat 8 para realizar el análisis de los contenidos.

Tabla 1. *Proceso analítico de la información*

1er paso	2do paso	3er paso	4to paso	5to paso	6to paso
Proceso	Proceso	Proceso-producto	Proceso-producto	Producto	Producto
Matrices de información	Organización preliminar individual por preguntas del cuestionario	Análisis en software WordStat 8	Extracción de nube de palabras	Interpretación integrada en función de las preguntas (síntesis integradas)	Análisis de las preguntas según necesidades de las categorías teóricas.
		Precisar la intensidad de los conceptos			
		Categorización de conceptos e ideas principales.			

Metodológicamente el procesamiento de los datos se realizará teniendo como referencia el método comparativo constante (MCC), San Martín Cantero (2014):

- El MCC se preocupa fundamentalmente de generar categorías conceptuales.
- Las propiedades de las categorías teóricas creadas no son únicamente causas, sino que también pueden ser condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos de aristas y procesos.
- El MCC no pretende verificar la universalidad de ninguna causa sugerida, sino generar construcciones descriptivo-teóricas que permitan aclarar, para este estudio, la relación entre las creencias expresadas con la afinidad profesional.
- El MCC es aplicable a cualquier tipo de información cualitativa, por lo que tiene un mayor alcance analítico que otros métodos de procesamiento y cualificación de la información.

Dadas las características de las preguntas abiertas, (Betrián Villas, Galitó Gispert, García Merino, Jové Monclús, y Macarulla García, 2013), es que se han determinado algunas formas de triangular la información entendiéndola como la utilización de diferentes puntos y fuentes de información (datos de alta densidad y datos de baja densidad), atendiendo al proceso de recolección de los datos, lo anterior permitirá contrastar información obtenida en las distintas preguntas, y la triangulación temporal que responde a la recogida de la información en fechas diferidas, (Aguilar Gavira & Barroso Osuna, 2015).

Aspectos éticos

Como todo estudio con personas, es importante señalar que se tomaron los resguardos necesarios para que todos los participantes conocieran los alcances de la investigación (consentimientos informados personales e institucionales), con una carta de consentimiento informado en donde se indica que las identidades de cada persona encuestada serían conocidas únicamente por los investigadores

y que una vez llegado el momento de análisis de los datos y de publicación de esta, únicamente se utilizarían alcances genéricos. También se asegura que los participantes pueden retirarse del estudio sin previa expresión de causa.

Resultados

El análisis está organizado en base a cuatro preguntas con tres alternativas de respuestas cada una por escrito, por parte de los encuestados que fueron invitados a responder más de una de las alternativas. Las preguntas, desde el punto de vista de los significados, apuntan a valorar diferentes aspectos, por ejemplo, la pregunta n°1, valoración de la profesión. La pregunta n°2 está orientada a obtener las cualidades de un buen educador. La pregunta n°3, desde el punto de vista del significado, indaga sobre qué aportará la institución universitaria a la formación del encuestado, y la pregunta n°4 pone en situación de futuro profesional al encuestado, y como se proyecta él siendo profesor.

El primer paso metodológico, de acuerdo con el análisis de contenido temático, corresponde a una submuestra del total de las respuestas efectuadas por los estudiantes ($n = 50$). La submuestra de base corresponde a un 25% de los estudiantes, (198). Estos estudiantes corresponden a quienes respondieron, manteniéndose la proporcionalidad natural respecto de género, para las postulaciones a carreras pedagógicas, esto es 20 hombres y 178 mujeres.

Procedimiento

Como situación inicial, se procede al análisis de las respuestas por medio de la lectura analítica vía doble ciego (dos investigadores independientemente revisan el material y levantan observaciones y criterios para su procesamiento). Derivado de la situación anterior, se fijan algunas cuestiones generales respecto de temas abordados, y de manera específica conceptos, estructuras con las que se hará el análisis definitivo de la información.

Tabla 2. Matriz derivada del Estudio Previo nº 50 para el análisis categorial semántico y de contenidos de las cuatro preguntas

Unidades de Análisis: Factores de Representación de la FID	Indicadores	Descriptores
Pregunta 1 sentido Valoración de un buen educador (a)	Cualidades del Educador. Habilidades y Herramientas Profesionales. Expresiones por negación.	Características propias del educador que operan como factores positivos que permiten un ejercicio efectivo de la profesión y que son referentes a desarrollar por parte de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogías. Aspectos valorados y que representan factores de un perfil a considerar. Capacidades cognitivas e intelectuales que permiten resolver problemas del aula y del entorno educativo. Las herramientas profesionales refieren a competencias propias de la formación o experiencia docente que permiten un buen desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Formas de expresión a través de un atributo que niega una acción, conducta o realización.
Pregunta 2 sentido Lo qué hace o debe tener un buen educador (a)	Cualidades referidas a la persona. El educador como profesional.	Características destacadas y deseables de lo que la persona hace y que pueden servir de ejemplo para los estudiantes cuando manifiestan lo que debe tener un educador. Aspectos de la práctica profesional vista como reproducible por los estudiantes para su labor educacional. Probablemente derivados desde la experiencia de estudiante en el sistema educacional básico y de enseñanza media.
Pregunta 3 sentido Aprender en la Universidad para ser buen educador (a)	Conocimientos de la disciplina. Habilidades comunicativas.	Saberes de carácter específico de la profesión que suponen formación sistemática y rigurosa. Conocimientos de interacción y comunicación que permiten la efectividad comprensiva, integración de información y expresión. Se incluyen las habilidades sociales de la comunicación.

Pregunta 4 sentido Rol proyectivo como educador.	Derivados de un modelo de profesor. Manejo de herramientas profesionales. Aspectos formativos personales.	Saberes que operan como referentes derivados de la interacción y experiencia con docentes en el sistema y posibles de estimar como modelos. Refieren a competencias propias de la formación o experiencia docente que permiten un buen desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Características propias del educador que operan como factores positivos que permiten un ejercicio efectivo de la profesión y que son referentes a desarrollar por parte de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogías. Aspectos valorados y que representan factores de un perfil a considerar.
--	--	---

De la matriz anterior se fijan las categorías orientadoras de análisis y las nubes de palabras son los referentes que permitirán de manera sistémica caracterizar la información y dar cuenta del propósito del estudio.

Tabla 3. Ejemplo de una Matriz de información general pregunta 1

ID de la respuesta	Como estudiantes, qué es lo que más valoran de un buen educador (a). (mínimo dos y máximo tres) [1]	Como estudiantes, qué es lo que más valoran de un buen educador (a). (mínimo dos y máximo tres) [2]	Como estudiantes, qué es lo que más valoran de un buen educador (a). (mínimo dos y máximo tres) [3]
95	que sea empático	que su vocación sea enseñar y lo demuestre	que motive a sus alumnos
96	la cercanía sincera que llega a tener con sus alumnos	el saber explicar bien la materia	
97	Simpatía	Conocimiento	Apoyo
98	su empatía	la motivación	la felicidad que reflejan
99	que sepa escuchar y tenga empatía	sus ganas de enseñar	que nos ayude a querer superarnos cada día mas
100	Empatía	Vocación	
101	QUE ESTUDIO POR AMOR Y VOCACION	Y QUE CADA ALUMNO ES IMPORTE	
102	Simpatía	Ganas	
103	Que responda las preguntas	Que no de burle de los alumnos o los ridiculice	Que enseñe de acorde a las bases que uno tiene y apoye en todo el proceso
104	motivación al enseñar contenidos	su comodidad y alegría en el aula	la forma de enseñar a cada individuo
105	Que el profesor sea responsable	que se desenvuelva con claridad en la clase	que nos ayude a la resolución de conflictos
106	las estrategias que usa para enseñar a sus alumnos con el fin que todos logren captar la idea.	la empatía y el acercamiento con sus alumnos para una buena convivencia.	el abordar de buena manera cada obstáculo que se le presente en la sala de clases.
107	innovación.	simpatía.	humildad.
108	Valores y empatía	Comunicación	Habilidades Manuales
109	tener paciencia con los alumnos	Confianza	Incentivar
110	que sepa escuchar	que cada clase me motive en la educación	que me entregue y enseñe las herramientas para ser un buen profesional
111	el método de enseñanza	compromiso con sus alumnos	motivar a sus alumnos
112	que tenga vocación	que maneje conocimientos y los enseñe de buena forma	el respeto

113	su vocación por el bienestar de los estudiantes	su interés del progreso estudiantil de sus alumnos	
114	sus ganas de enseñar	que sepa escuchar	
115	su ánimo al enseñar	lo didáctico de las clases	si sabe lo que está enseñando
116	La Responsabilidad	Estar comprometida con sus alumnos	La capacidad de poder enseñar

Posteriormente, cada una de las preguntas siguió el mismo procedimiento determinándose matrices diferenciadas para organizar criterios y orientaciones pertinentes al significado de cada una de las preguntas. Esto permite la organización preliminar por preguntas. Más adelante, se efectuó el análisis de las preguntas en el software WordStar 8.

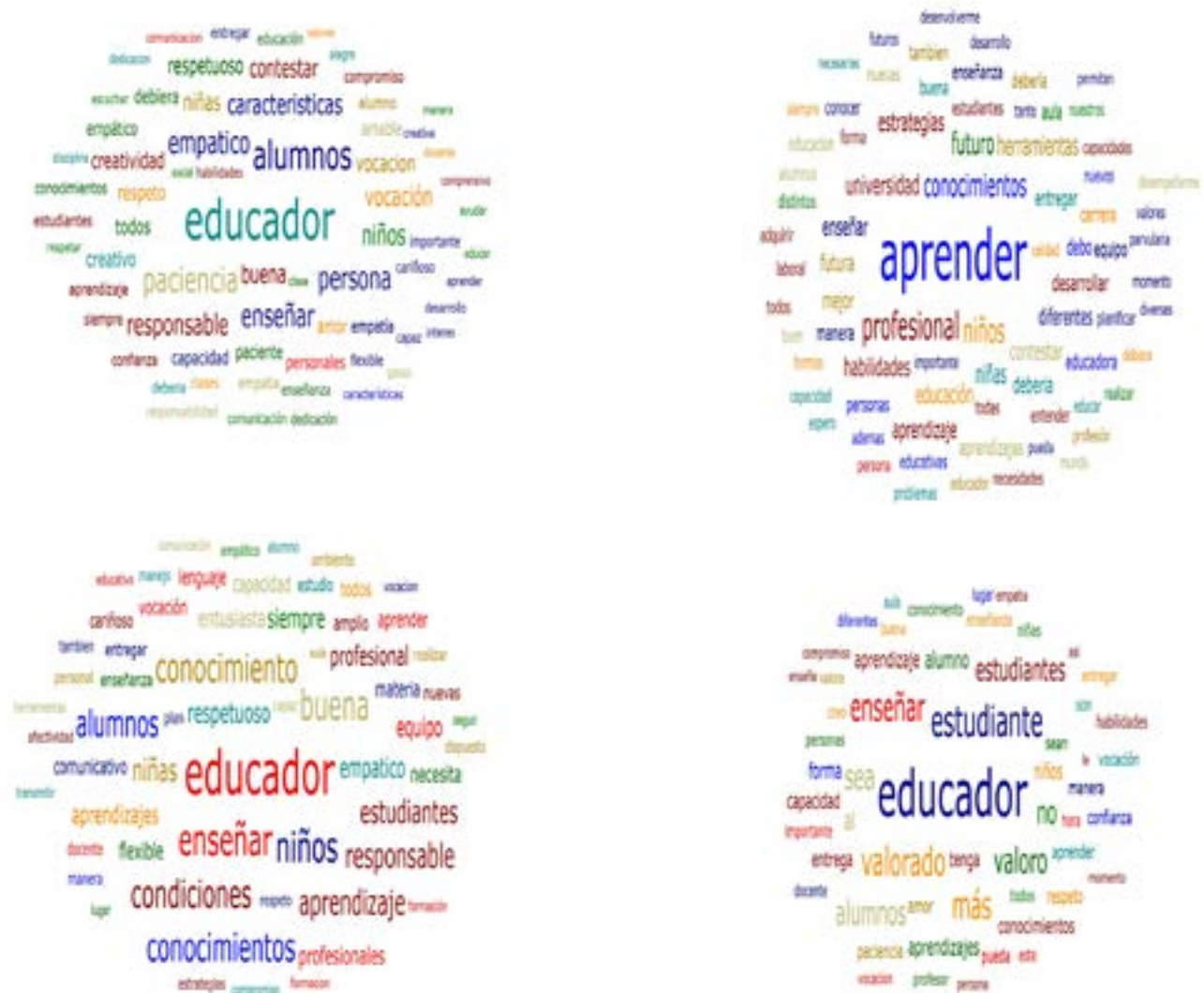
Tabla 4. Ejemplo Pregunta 1 página 1 de 6 matriz de intensidad de conceptos

Palabra	Caracteres	Frecuencia	%
Educador	8	106	3,10%
Estudiante	10	63	1,84%
Valorado	8	57	1,67%
Enseñar	7	53	1,55%
Valoro	6	48	1,40%
Alumnos	7	45	1,32%
Estudiantes	11	41	1,20%
Alumno	6	26	0,76%
Aprendizaje	11	24	0,70%
Aprendizajes	12	24	0,70%
Forma	5	24	0,70%
Niños	5	23	0,67%
Capacidad	9	22	0,64%
Conocimientos	13	22	0,64%
Entrega	7	22	0,64%
Tenga	5	22	0,64%
Paciencia	9	19	0,55%
Amor	4	18	0,53%
Respeto	7	18	0,53%
Aprender	8	17	0,50%
Confianza	9	17	0,50%
Manera	6	17	0,50%
Pueda	5	17	0,50%

Sean	4	17	0,50%
Vocación	8	17	0,50%
Habilidades	11	16	0,47%
Creo	4	15	0,44%
Niñas	5	15	0,44%
Todos	5	15	0,44%
Enseñanza	9	14	0,41%
Importante	10	14	0,41%
Personas	8	14	0,41%
Profesor	8	14	0,41%
Conocimiento	12	13	0,38%
Docente	7	13	0,38%
Entregar	8	13	0,38%
Este	4	13	0,38%
Hora	4	13	0,38%
Lugar	5	13	0,38%
Aula	4	12	0,35%

Además de la apreciación organizada con los criterios ya obtenidos inicialmente y con la información ya frecuenciada, se procede a la extracción de nubes de palabras con los conceptos que llegan hasta el nivel de saturación semántica, por cada pregunta.

Figura 2. Nubes de palabras, preguntas 1 a 4



Se procede a desarrollar las síntesis integradas derivadas desde el análisis de las preguntas según necesidades de la investigación determinadas por el problema que se aborda.

Análisis pregunta 1

A continuación, se presentará en extenso el análisis de los datos de la pregunta 1. Con el propósito de no hacer tan extenso para las preguntas 2, 3 y 4 más adelante.

Pregunta n°1: Cómo estudiantes, qué es lo más valorado de un buen educador(a).

Las matrices semánticas derivadas para esta pregunta fueron tres. Obtenidas del análisis previo y conceptualizadas en los paréntesis:

a) Cualidades del Educador: (Características propias del educador que operan como factores positivos que permiten un ejercicio efectivo de la profesión y que son referentes a desarrollar por parte de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogías. Aspectos valorados y que representan factores de un perfil a considera)

b) Habilidades y Herramientas Profesionales (Capacidades cognitivas e intelectuales que permiten resolver problemas del aula y del entorno educativo. Las herramientas profesionales refieren a competencias propias de la formación o experiencia docente que permiten un buen desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes)

c) Expresiones por Negación. (Formas de expresión a través de un atributo que niega una acción, conducta o realización)

Cualidades del educador: las expresiones en su gran mayoría son de estructuras oracionales, marcan fuertemente el concepto de valorarse y empatía, en ese orden. Le siguen las expresiones “amor por lo que hace”, “capacidad humana para enseñar” y “paciencia”. A esto se agrega la manifestación de que para ser buen educador se “debe respetar a los estudiantes y a la vez hacerse respetar por los miembros de la comunidad escolar”. Se adiciona para el buen educador que “tenga compromiso”, y que “maneje conocimientos” disciplinares.

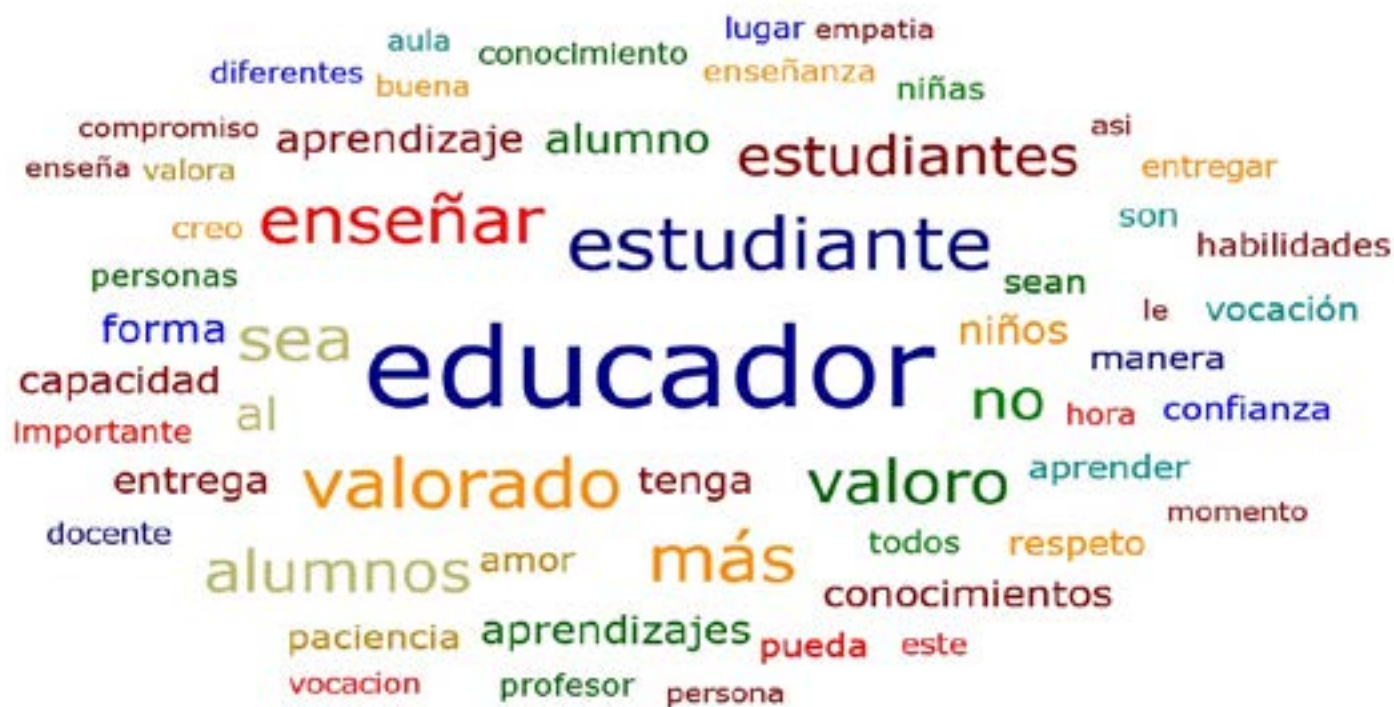
Habilidades y Herramientas Profesionales: las expresiones de mayor presencia señalan que “debe saber mucho”, “que sepa lo que tiene que hacer”, “saber y conocer a los estudiantes”, “reconocer y identificarse con el mundo de los estudiantes, y sus problemas”. Se agregan las expresiones referidas a que tenga experiencia, “que eduque desde la experiencia y el contexto”, “que las materias que aborde las sepa”, “que tenga un manejo profundo de los contenidos”. Junto a las anteriores, y en la misma intensidad, se señalan que “debe saber manejar grupos”, “escuchar a los colectivos”, “que responda rápida y oportunamente”, y “hacer lo aburrido entretenido”. Además de lo anterior, los encuestados indican que debe saber “de métodos” y “didácticas”, “que domine una didáctica innovadora”. Por último, se manifiestan algunas expresiones referidas a requerimientos y necesidades de los encuestados: “que escuche nuestros problemas”, “que nos aconseje oportunamente”, “que sea equitativo con todos”, “que trabaje con todos los estudiantes”, y “que acompañe en la construcción de valores personales”.

Expresiones por negación: resulta llamativo que para el significado de esta pregunta se señalen las siguientes respuestas en planteamiento de negación: “que no ofenda”, “que no ridiculice”, “que no discrimine”, “que no tenga preferencias”, “que no se crea dueño de la verdad”, “que rompa con la inflexibilidad de los profes”, “que no sea antidemocrático”, “que no improvise”, “que no evalúe siempre con lo mismo”, “que no oculte información”, “que comparte con otros profesores o los apoderados”.

A continuación, se establecen algunas relaciones conceptuales entre las respuestas de los estudiantes encuestados y el procesamiento por WordStat 8 para luego ser visualizados mediante el software en línea Nube De Palabras.es, que fija en los términos y palabras núcleos informativos de más alta densidad (recurrencia de alta manifestación asociada a estructuras de los mini textos con semánticas similares). Por ejemplo: un estudiante puede manifestar que el concepto clave es “enseñar” en términos metodológicos, y otro puede manifestar el “enseñar” asociado al saber o como capacidad inherente (en este

caso al educador). Para el caso de la pregunta 1, las palabras utilizadas en más de un tercio de las respuestas que refieren a relaciones similares son “enseñar”, “saber de conocimientos”, “conocer (conocer e identificar a los estudiantes) a los alumnos”, “entender a los estudiantes (apoyar afectivamente a los estudiantes)”.

En este mismo sentido, aparecen tres conceptos utilizados en la densidad arriba señalada: “vocación”, “motivación”, “empatía”. Para conceptos que se representan cercanos a un quinto de las respuestas obtenidas se encuentra “paciencia”, “respeto”. Las habilidades referidas al “dominio de las materias”, a “la capacidad de escuchar”, “manejar los contenidos”, “saber de aprendizaje y didáctica”. Por último, de manera esporádica y tangencial reconocen a la responsabilidad y al trabajo de calidad del profesor.



Resultado categorial pregunta 1

Tabla 5. *Síntesis conceptos generales Pregunta n°1*

Ingreso 2024	Conceptos U1 ▶ U2
Alta densidad	Educador ▶ Estudiantes
Conceptual	Estudiantes ▶ Empatía
	Conocimiento ▶ Vocación
	Enseñanza ▶ Enseñar
	Motivación ▶ Respeto
	Vocación ▶ Motivación
Baja densidad	Comprensión ▶ Dedicación
Conceptual	Compartir ▶ Perseverancia
	Cercanía ▶ Didáctico

La tabla muestra una serie de conceptos denominados de alta densidad, es decir que cada uno aparece señalado recurrentemente en la información total para la pregunta n°1 estos conceptos expresados en “mini textos” además se manifiestan en más de un significado (Ej. El caso del concepto “educador” es indicado como una acción que guía a los estudiantes en su formación y otro que como modelo de manera constante su acción personal sea digna de imitar). Los conceptos de baja densidad son los nombrados tangencialmente en la información. Se analizan con el propósito de dejar en claro el rango amplio que tienen las representaciones recogidas no significan que algunas sean más favorables y otras no tanto. Como se trata de representaciones (las que son ni buenas ni malas) creemos que es necesario tener la gama y amplitud de estas.

La pregunta uno refiere a ¿Cómo estudiante qué más valoran de un buen educador? Los conceptos más señalados son enseñar/enseñanza cómo atributo del hacer. “Empatía” como la disposición personal afectiva de acogida y de disposición comunicativa con todos. Después les siguen los conceptos referidos

a alumnos/estudiantes, como foco y centro del hacer del buen educador, conocimientos, como clave de la interacción, el sentido señalado refiere al dominio de los contenidos y a la disposición formativa que debe tener en tanto cultivo cultural.

También señalan el concepto “valor por la vocación” en la mayoría de las veces como idea unitaria y en no tantas a “vocación que se manifiesta y contagia a otros”, como algo que se expresa en el hacer y debe notarse de manera constante. Por último, para esta pregunta se señalan tres conceptos “escuchar”, “respeto” y “paciencia” en tanto atributos personales que permitirían la acogida, el acercamiento y más simetría en la dinámica del aula.

Los conceptos de baja densidad se pueden agrupar en tres dimensiones a) relacionados con la consideración de los estudiantes “comprensión” / “explicar” “cercanía” / “compartir” / “interés”. Conceptos asociados al ser profesor como “dinámico”, “creativo”, y más específicos como “liderazgo” y “saber de metodologías”.

Figura 4. Nube de palabras Pregunta 1, 15 conceptos más frecuentes



Análisis pregunta 2

A continuación, se da cuenta del análisis de la pregunta dos.

Pregunta nº2: Como estudiante, qué es lo que hace o debe tener un buen educador.

Las matrices semánticas derivadas para esta pregunta fueron dos:

a) Cualidades referidas a la persona. (Características destacadas y deseable de la persona y que pueden servir de ejemplo para los estudiantes cuando manifiestan lo que debe tener un educador.

b) El educador como profesional. (Aspectos de la práctica profesional vista como reproducible por los estudiantes para su labor educacional. Probablemente derivados desde la experiencia de estudiante en el sistema educacional básico y de enseñanza media)

Cualidades referidas a la persona: de manera muy profusa, se señalan las siguientes: “que sea una autoridad”, “que tenga experiencia”,

“que tenga mucha empatía”, “que tenga vocación”, “que manifieste paciencia”, y “que sea una persona con valores destacables”. En menor dimensión, se señala “que sea responsable”, “que se note que es una persona feliz”, “que tenga buen trato”, “que sepa escuchar y expresarse”, y “que manifieste dinamismo en lo que hace”.

El educador como profesional: En este aspecto, se abordan aquellas expresiones que requieren de preparación y formación. Las señaladas con mayor insistencia son: “debe dominar estrategias de enseñanza”, “debe conocer los métodos para cada enseñanza”, “saber comunicar, motivando clara y sencillamente”, “debe ser un innovador de los aprendizajes”, “tener un vocabulario amplio y claro”, “debe conocer ampliamente de lo que enseña”, “ser un emprendedor en lo didáctico”, “debe conocer técnicas de evaluación correctas”, “debe saber de trabajo grupal”, “debe prepararse para informar con calidad”, “hacer buenas planificaciones”.

El procesamiento por WordStat 8 y después en NubeDePalabras.es generó una nube de

palabras referidas a los siguientes conceptos: “enseñar”, “motivación”, “respeto a los estudiantes (trato adecuado a los alumnos”, “vocación”, y “paciencia”. Los conceptos anteriores en tanto respuestas se reiteran en casi un quinto de los encuestados.

El resto de los conceptos e ideas del total aparece tangencialmente señalado en no más de tres o cuatro menciones. En esto podemos señalar a los valores referidos a la igualdad, a la integridad, a la inteligencia, la lealtad y la resiliencia.

aprender



Resultado categorial pregunta 2

Tabla 6. *Síntesis conceptos generales Pregunta n°2*

Pregunta dos	Conceptos U1 ▶ U2
Alta densidad Conceptual	Aprendizaje ▶ Estudiantes Enseñar ▶ Vocación Estrategias ▶ Paciencia Conocimientos ▶ Enseñar Valores ▶ Empatía Paciencia ▶ Conocimientos Saber ▶ Explicar
Baja densidad Conceptual	Seriedad ▶ Contenidos Respetado ▶ Formas Presencia ▶ Carácter

Figura 6. Nube de palabras Pregunta 2, 15 conceptos más frecuentes



Análisis pregunta 3

A continuación, se presentan los análisis correspondientes a la pregunta tres.

Pregunta n°3: *Como futuro profesor, qué es lo que debes procurar aprender en la universidad para ser un buen educador.*

Las matrices semánticas derivadas para esta pregunta fueron dos:

a) Conocimientos de la disciplina. (Saberes de carácter específico de la profesión que suponen de formación sistemática y rigurosa)

b) Habilidades comunicativas. (Conocimientos de interacción y comunicación que permiten la efectividad comprensiva, integración de información y expresión. Se incluyen las habilidades sociales de la comunicación)

Conocimientos de la disciplina: Las expresiones de más alta manifestación aluden a que “debe dominar la asignatura que enseñe”, “conocer de metodologías motivantes”, “tener variadas herramientas para todos los estudiantes”,

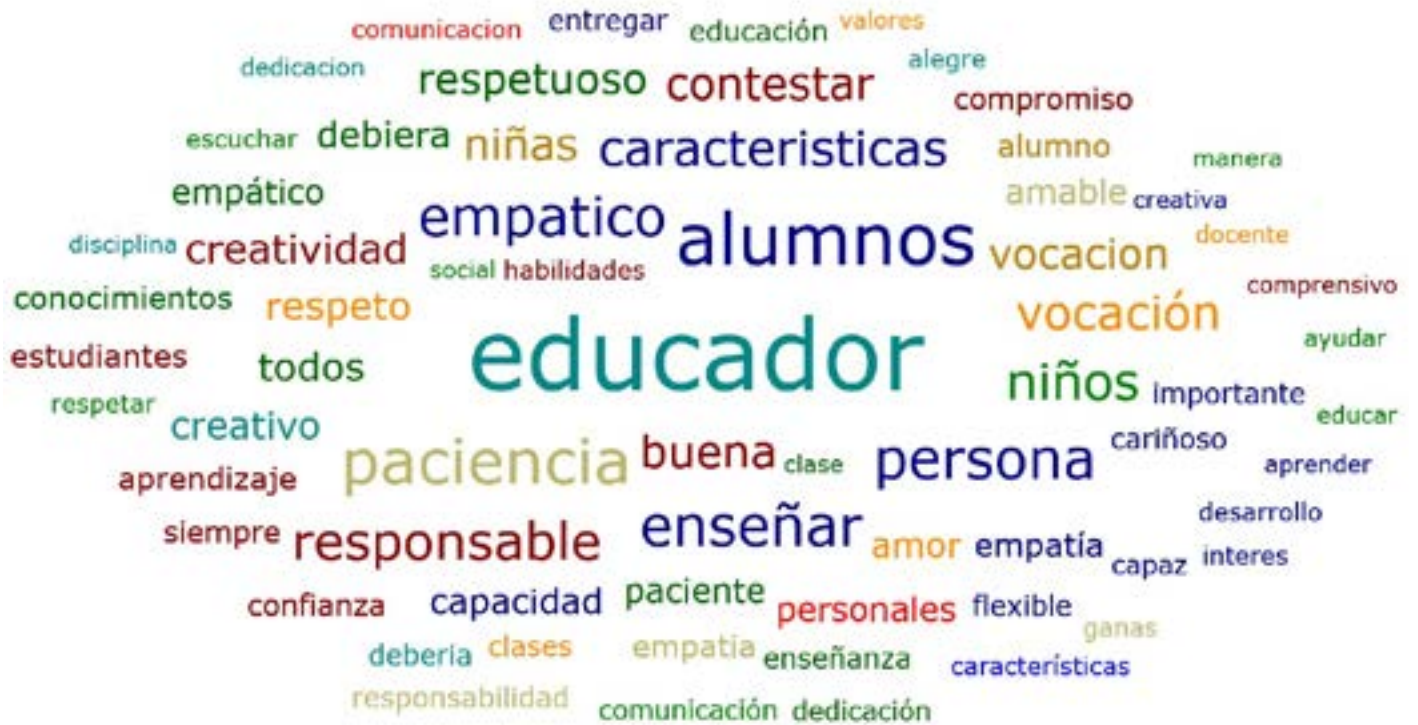
“enseñar de manera inclusiva”, “atender a la diversidad de estudiantes”, “llevar los conocimientos a la práctica”, “reconocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes”, “tener valores y ética profunda”, “conocer aspectos legales del currículum”, “conocer normativas para las necesidades educativas”, “saber de inclusividad”, y “saber educar en calidad”. En menor grado, se señala el “saber de didácticas”, “el conocer marcos innovadores”, “innovar en evaluación”, “trabajar en equipo junto con los estudiantes”, “conocer de desarrollo psicológico y biológico del estudiante”.

Habilidades comunicativas: En este aspecto las expresiones más recurrentes refieren a “tener un buen vocabulario”, “ser muy buen comunicador”, “tener empatía con todos”, “un alto desarrollo de habilidades sociales”, “ser culto”, “que se note que está al día”, “que nos informe sobre las cosas científicas del ser profesor”.

Al procesar los mini textos de esta pregunta, un grupo de estudiantes cercanos al quinto del total utiliza estructuras afines y con

orientaciones semánticas similares en los siguientes conceptos: “conocer”, “enseñar”, “manejo de grupos”, como habilidades propias que la universidad debiera dotar al estudiante en su proceso formativo. En igual relación que lo anterior, se señalan disciplinas que se deben dominar en algún grado: Psicología, didáctica, aprendizaje para todas las edades, y habilidades comunicativas. De manera esporádica se indican los siguientes conceptos: “liderazgo”, “emprendimiento”, “manejo de especialidades (conocimiento y manejo de asignaturas)”, “desenvolvimiento respetable”, “empatía”.

Figura 7. Nube de palabras Pregunta 3



Resultado categorial pregunta 3

Tabla 7. *Síntesis conceptos generales Pregunta n°3*

Pregunta tres	Conceptos U 1 ▶ U2
Alta densidad Conceptual	Educador ▶ Alumnos Aprendizaje ▶ Enseñar Enseñanza ▶ Aprender Responsable ▶ Entender Estudiantes ▶ Capacidades comunicativas Creatividad ▶ Manejo de la Disciplina Conductual Empático ▶ Resolver situaciones aula
Baja densidad Conceptual	Ayudar ▶ Maneras Dedicación ▶ Habilidades blandas Innovación ▶ Control

Figura 8. Nube de palabras Pregunta 3, 15 conceptos más frecuentes



Análisis pregunta 4

A continuación, se muestran los resultados obtenidos para la pregunta cuatro.

Pregunta nº4: *Como futuro educador, de qué dependerá que tus futuros estudiantes aprendan lo que les enseñarás.*

Las matrices semánticas derivadas para esta pregunta fueron tres:

a) Derivados de un modelo de profesor. (Saberes que operan como referentes derivados de la experiencia con docentes en el sistema y posibles de estimar como modelos)

b) Herramientas profesionales (refieren a competencias propias de la formación o experiencia docente que permiten un buen desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes)

c) Aspectos formativos personales. (Características propias del educador que operan como factores positivos que permiten un ejercicio efectivo de la profesión y

que son referentes a desarrollar por parte de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogías. Aspectos valorados y que representan factores de un perfil a considerar.).

Derivados de un modelo de profesor: Las expresiones de mayor recurrencia aluden a “ser innovador y emprendedor”, “la capacidad de empatía de mis profesores me hizo aprender”, “la preocupación por la diversidad fue un muy buen ejemplo y me puede servir para ayudar”, “el ser productivo y creativo con las materias”.

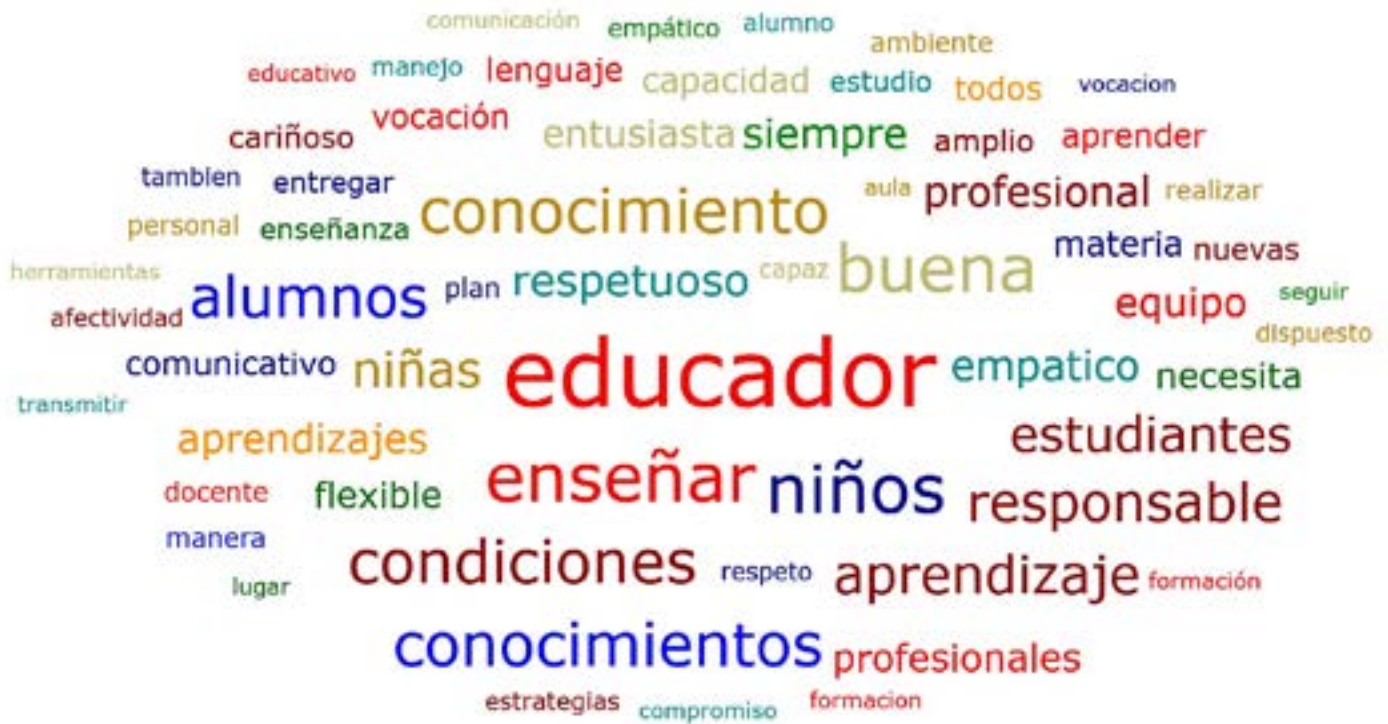
Herramientas profesionales: De las expresiones más recurrentes, con densidad expresiva de un tercio de las respuestas, se señalan “tener adecuada comunicación” con términos asociados como “hacer llegar bien los mensajes”, “fluidez” y “dicción al hablar”, “desplante verbal”. En el mismo nivel que lo anterior “ser bueno en métodos de enseñanza” “dominar las didácticas de los temas”, “saber de los planes de estudios”. Además de ser “emprendedor” “tener capacidad real de innovar” y “dominio amplio de conocimientos”. Otros aspectos mencionados refieren a cualidades

del profesor como “empatía”, “respetar a los estudiantes”, “ser inclusivo”, “motivación”, y “capacidad de escuchar”.

De los aspectos formativos de gran densidad informativa se encuentran los siguientes “motivación por enseñar” “empatía” “disciplina” “responsabilidad en su profesión” “utilizar recursos y medios para motivar”. Otras menciones referidas a un décimo de las expresiones refieren a “métodos de enseñanza originales” “Entender a los estudiantes” “de las didácticas que se dominan” “de trabajar con el entorno social”.

A continuación, se establecen algunas relaciones conceptuales entre las respuestas de los estudiantes encuestados y el procesamiento desarrollado por WordStat 8 y NubeDePalabras.es. Las respuestas para esta pregunta, relacionada con la máxima densidad, se sitúa en un décimo de estructuras semánticas afines, los conceptos son los siguientes: “enseñar”, “tener motivación (poseer motivación)”, “dominio metodológico de la clase (saber de metodologías para desarrollar los contenidos)”. Las respuestas

tangenciales y que presentan alrededor de diez coincidencias por idea se relacionan con los siguientes conceptos: “saber enseñar”, “conocimiento de los estudiantes”, “tener vocación (mantener la vocación durante los años)”, “saber de los contenidos y materias”, “conocer de didáctica de las materias (presentar los contenidos de manera sistemática y organizada)”, “comprender las teorías del aprendizaje y aplicarlas”, “interesarse por la calidad de la educación de los estudiantes vulnerables”. De igual manera, se refieren a cualidades propias del ser docente, como “paciencia”, “respeto”, “empatía”, “vocación”, y “saber sobre métodos”.

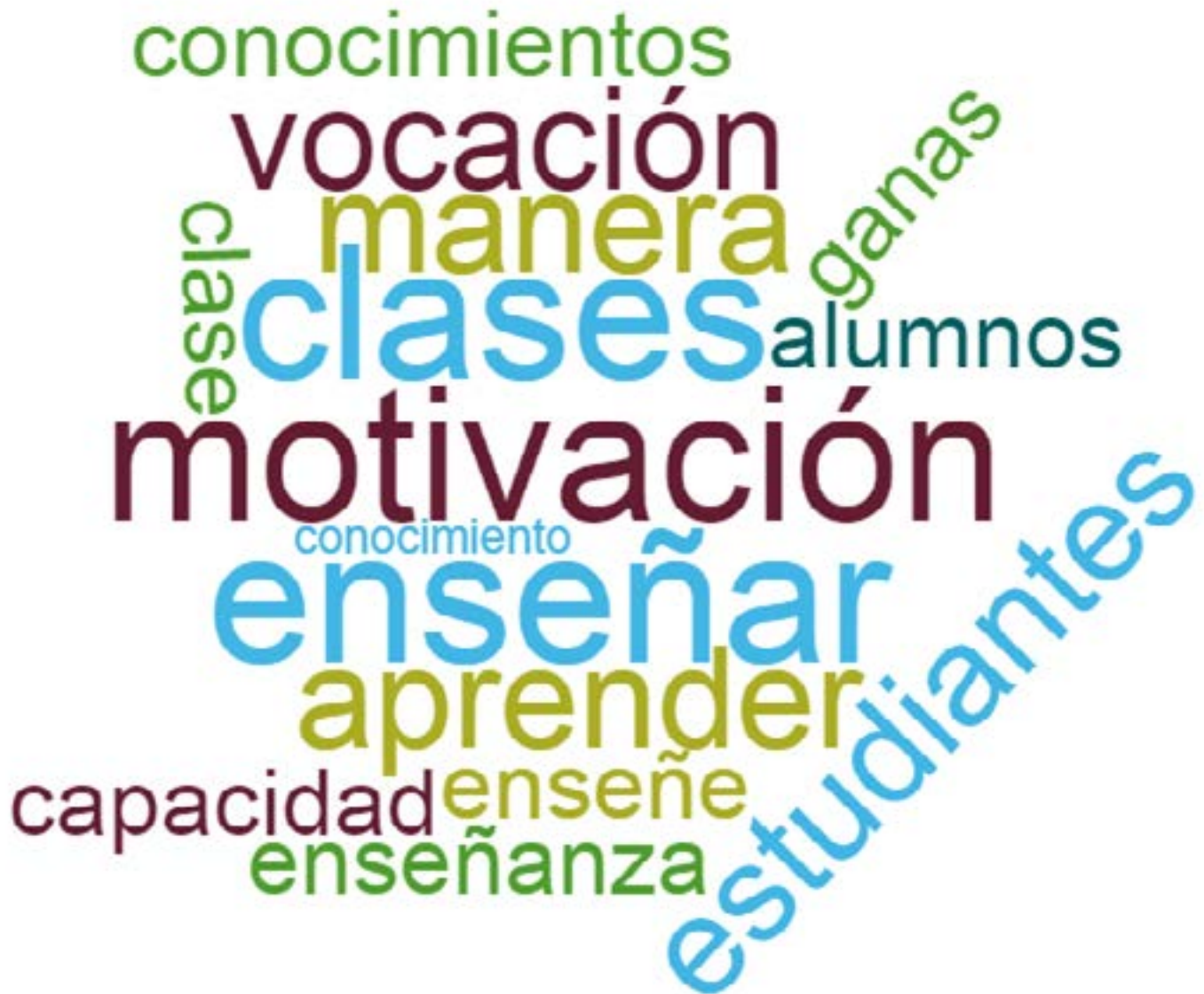


Resultado categorial pregunta 4

Tabla 8. Síntesis conceptos generales Pregunta nº4

Pregunta cuatro	Conceptos U1 ▶ U2
Alta densidad Conceptual	Enseñar ▶ Enseñe Estrategias ▶ Aprender Respetuoso ▶ Capacidad Conocimientos ▶ Hacer clases Alumnos ▶ Explicar ▶ Confianza
Baja densidad Conceptual	Ambiente ▶ Transmitir Herramientas ▶ Entender Transmitir ▶ Cariño al estudiante.

Figura 10. Nube de palabras Pregunta 4, 15 conceptos más frecuentes



Preguntas y derivados para una interpretación: síntesis

Desde la pregunta 1 ¿Cómo estudiante qué es lo que más valoran de un buen educador? Sentido valorar distinguiendo aspectos importantes de un profesional de la pedagogía.

Lo más valorado y que se puede desprender del análisis de síntesis total de la pregunta es que el educador tenga competencias para Enseñar a todos y todas independiente del contexto, por parte del docente sería una actividad intencionada y que se hace efectiva en situaciones sistemáticas como también reflejas. Empatía factor personal que permite la participación en simetría con los estudiantes haciendo fluida y grata las actividades y acciones en el contexto escolar. Vocación cualidad personal que dispondría de manera positiva y constante. Motivación factor intrapersonal y de interacción con otros que pueden cultivarla y que es necesaria, para comprender el sentido y reafirmar la naturaleza formativa cultural de esta. Estudiantes foco privilegiado de la acción educativa, eje, centro y razón de la educación

su persona. Conocer lo que hace lo que enseña como fundamento de la actividad y clave para la formación del estudiante. Respetar y Escuchar dos habilidades que permiten el encuentro con el estudiante y que reflejan su consideración en tanto persona.

Desde la pregunta 2 ¿Cómo estudiante qué es lo que hace o debe tener un buen educador (a)? Sentido presencia de cualidades o atributos.

Desde el quehacer y condiciones que el educador debe tener son las siguientes y se caracterizan a continuación. Vocación condición no definida pero importante para la profesión. Enseñar a todos y todas independiente del contexto, por parte del docente sería una actividad intencionada y que se hace efectiva en situaciones sistemáticas como también reflejas. Empatía factor personal que permite la participación en simetría con los estudiantes haciendo fluida y grata las actividades y acciones en el contexto escolar. Motivación factor intrapersonal y de interacción con otros que pueden cultivarla necesaria para comprender el sentido y reafirmar la naturaleza formativa cultural de esta. Alumnos

foco privilegiado de la acción educativa, eje, centro y razón de la educación su persona.

Paciencia, cualidad personal y de gran estimación para la profesión su orientación se concreta en la ayuda a los estudiantes independiente de su condición y también de manera particular con aquellos que requieren de mayores mediaciones en su aprendizaje. No es una condición para el otro en particular lo es para todos los que participan de la acción de la escuela. Respeto por el otro en tanto persona diferente y que participa de un proceso complejo que su formación social. El último concepto es Dominio y refiere que para trabajar en esta profesión se debe tener dominios de competencias, saber, hacer y actitudes que promuevan el acercamiento con otros.

Desde la pregunta 3 ¿Cómo futuro profesor qué es lo que debes procurar aprender en la Universidad para ser un buen educador(a)? Sentido indagación sobre los atributos de lo que aportaría la Universidad a la formación docente del encuestado. En la caracterización de esta pregunta el primer concepto señalado es el de Aprender, sobre los conceptos, ideas y

requerimientos de la profesión. Tener competencias permanentes para afrontar una profesión que “exige estar al día” “debe actualizarse” “se debe notar cuando un profesor está en un grupo”. El segundo concepto refiere a que el educador tenga competencias para Enseñar a todos y todas independiente del contexto, por parte del docente sería una actividad intencionada y que se hace efectiva en situaciones sistemáticas como también reflejas.

La formación en la universidad debiera desarrollar el Conocer de manera permanente esto refiere a actualización “nuevos temas” y “el avance de los contenidos que se enseñan”. La formación debe llevar a tener como foco central al alumno en la acción educativa, esto es “eje”, “centro” y razón de la educación su persona. La formación debe dar cuenta del Saber específico de cuestiones referidas a los métodos y técnicas para los diferentes aprendizajes y que este saber beneficie el conocimiento del alumno.

Empatía factor personal que permite la participación en simetría con los estudiantes haciendo fluida y grata las actividades y

acciones en el contexto escolar. La universidad también debe formar en Valores, esto implica que el futuro profesional “los adquiera” “los tenga” y “desde su manera los lleve a imitar el alumno”.

Desde la pregunta 4 ¿Cómo futuro educador(a) de qué dependerá que tus futuros estudiantes aprendan lo que les enseñarás? Sentido pone en perspectiva futura al encuestado indagando qué atributos, condiciones y aspectos formativos aprenderán realmente sus estudiantes y transferirán.

El primer concepto señalado y del cual dependería el aprendizaje a futuro de los estudiantes es la Motivación, entendida como el factor que produce el docente y que permite la “atención” del estudiante “su interés” y mantenerse en la actividad. Es una “habilidad complicada” “debe hacerla presente siempre”. Además, el educador, debe “crearla en los otros” esto permitiría “creer que lo que pasa en la escuela es bueno”.

Que los futuros alumnos “sean personas educadas” dependerá que el educador tenga

competencias para “enseñar” a todos y todas independiente del contexto, por parte del docente sería una actividad intencionada y que se hace efectiva en situaciones sistemáticas como también reflejas. Que trate a los Estudiantes, como foco central de la acción educativa, eje, centro y razón de la educación, su persona. De ello se puede desprender una “buena relación” “adecuada cercanía” “buena llegada”.

Los Conocimientos adquiridos sobre las “materias” “sobre la profesión” resultaran claves en el trato y “creación de ambientes” de trabajo y participación. Otro aspecto señalado que permitiría la transferencia del hacer docente es la Empatía factor personal que permite la participación en simetría con los estudiantes haciendo fluida y grata las actividades y acciones en el contexto escolar. Finalmente se señala el concepto Vocación como algo que se tiene y es apreciado por el otro y que “la vocación lleva a la motivación”.

Conclusiones

La estimación de las representaciones sociales expresadas en mini textos resulta aportadora

al ser analizadas como categorías del lenguaje ya que permiten su agrupación y relevar su sentido. Las representaciones sociales analizadas corresponden a una situación concreta que al ser sistematizada aporta a la caracterización de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogías y entregan un punto inicial a reconocer a la base de sus estudios profesionales.

Estas representaciones aluden a cuestiones importantes de los estudiantes tienen el carácter de imágenes elaboradas en el tiempo, aportan y dicen sobre la sensibilidad e ideas claras sobre la profesión que han elegido. Las ideas expuestas en las cuatro preguntas de manera general expresan creatividad y autonomía respecto de la mirada de las coordenadas claves del saber, hacer y saber actitudinal de la profesión.

El estudio de las representaciones sociales realizado resulta en una atractiva y poderosa alternativa de las opciones de la cognición social para caracterizar los estudiantes al inicio de la formación. Podemos expresar que su límite no se encuentra en las teorías de la

psicología social, esta se une a la complejidad del lenguaje, los subyacentes ideológicos el imaginario desarrollado en las interacciones e intercambios sociales y las prácticas de formación institucionalizadas como lo son la estadía en las escuelas y liceos.

Por último, hay que indicar que los estudios sobre representaciones nos ponen frente a una complejidad que es preciso afrontar con mayor comprensión y profundidad a fin de estimarla como un factor del desarrollo curricular de la profesión.

Referencias

- Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (47), 73–88. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/123522>
- Armstrong, J., & Sullivan, A. (2024). LGBT+ representation in higher education in England and Wales. *British Journal of Sociology of Education*, 45(6), 875–891. <https://doi.org/10.1080/01425692.2024.2369922>

Benavides, M. O., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios: métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118–124. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n1/v34n1a08.pdf>

Betrián Villas, E., Galitó Gispert, N., García Merino, N., Jové Monclús, G., & Macarulla García, M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(4), 5–24. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol11num4/art1.pdf>

Castaño Garrido, C. M., & Quecedo Lecanda, M. R. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14), 5–40. <http://hdl.handle.net/10810/48130>

Castro, C. R., Córdoba Andrade, L., & Del Basto Sabogal, L. M. (2022). Child-Centered Multimethod Design: An Approach to Social Representations in Childhood Education. *Journal of Research in Childhood Education*, 37(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/02568543.2022.2048754>

Cisterna Cabrera, C. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Teoría*, 14(1), 61–71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>

Cuñat Giménez, R. J. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas. *Decisiones Globales*, 1, 1–13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2499458.pdf>

De la Cuesta-Benjumea, C. (2006). La teoría fundamentada como herramienta de análisis. *Cultura de los Cuidados*, 10(20), 136–140. <https://doi.org/10.14198/cuid.2006.20.19>

Díaz, C. H. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático: Orientación intelectual de *Revista Universum*. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119–142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>

Gülşah, Ö., & Cabaroğlu, N. (2024). Social justice matters: Representation of diversity in an EFL initial teacher education program. *Reading Matrix: An International Online Journal*, 24(1), 19–35.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología social II* (pp. 469–494). Paidós.

Kunanbayeva, S. S. (2016). Educational paradigm: Implementation of the competence-based approach to the higher school system. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(18), 12699–12710. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1126626.pdf>

Loaiza-Aguirre, M. I., Andrade-Abarca, P. S., & Salazar-Romero, Á. D. C. (2017). Determination of the innovative capacity of Ecuadorian universities. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(1), 57–63. <https://doi.org/10.7821/naer.2016.8.174>

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2025). *Creación de capacidad institucional para la investigación comprometida: Actas*. The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/283337>

National Academies. (2024). *Offpress*. The National Academies Press. <https://nap.edu>

Piñuel Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1–42.

Salgado, A. (2007). Evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71–78. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272007000100009&script=sci_arttext

San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104–122. <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-sanmartin.html>

Thornberg, R. (2012). Informed grounded theory. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 56(3), 243–259. <https://doi.org/10.1080/00313831.2011.581686>

Vasconcelos de Nóbrega, C., & Helal, D. H. (2025). Social representations of retirement: A study with professors from public higher education institutions. *International Journal of Educational Management*, 39(2), 233–249. <https://doi.org/10.1108/IJEM-03-2023-0103>

Villar Betrián, E., Gispert, N. G., Merino, N. G., Monclús, G. J., & García, M. M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(4), 5–24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55128238001>

Vivar, C. G., McQueen, A., Whyte, D. A., & Canga Armayor, N. (2013). Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación. *Índex de Enfermeria*, 22(4), 222–227. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962013000300007>

Zaccaron, R., & Khafaj, D. C. P. (2024). Teacher and peer feedback on English as an additional language writing: The role of social representations. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 26(1), 49–64. <https://doi.org/10.15446/profile.v26n1.107196>